



Til: Statens vegvesen, Vegdirektoratet
Fra: Syklistenes Landsforening

Deres ref.: 15/212066
Dato: 07.04.17

Høringsuttalelse til forslag til nytt regelverk for små elektriske kjøretøy, utvidelse av definisjonen av rullestol samt regulering av elsykkel etter bilansvarslovgivningen

Syklistenes Landsforening mener det er uheldig å klassifisere små elektriske kjøretøy som «sykkel». Transportmiddelet sykkel er en del av løsningen på fremtidens helse- og klimautfordringer i norske byer. Dette er det tverrpolitisk enighet om gjennom bl.a. nullvekstmålet for personbiltrafikken i byområdene. I tillegg til å bidra til å løse utfordringer med klimagassutslipp, lokal luftforurensning og kapasitetsmangel i by, gir sykkel mosjon, og det er godt dokumentert at dette medfører en betydelig helsegevinst for den enkelte og for samfunnet. Det er derfor et behov for en tydelig nasjonal satsing på sykkel, infrastruktur og regelverk.

Tilretteleggingen for syklende er mangelfull, og det vil ta år før byområdene kan vise til gode sammenhengende sykkelveinett. I denne perioden vil det være kontraproduktivt å åpne for at enda flere kjøretøygrupper skal benytte de sykkelanleggene som med varierende kvalitet finnes. Små elektriske kjøretøy omtales i høringsnotatet som å være «en form for leketøy for litt eldre barn». Dermed blir ikke argumentene om at det vil være for administrativt tidkrevende å gå for andre juridiske løsninger vektige nok. Hvis vegmyndighetene oppfatter små elektriske kjøretøy som leketøy, bør andre tungtveiende samfunnsprosmål gå foran lang behandlingstid.

Regelverket for syklist er allerede komplisert, og det er dokumentert at det er mangel på kunnskap om trafikkreglene for syklist, blant annet i en undersøkelse som nylig ble gjennomført for Statens vegvesen. Det samme gjelder hvilket utstyr som er påbudt på sykkel, dokumentert bl.a. av TØI (1478/2016). Det vil da virke mot sin hensikt å skape forvirring om hva en sykkel er og hvilke rettigheter og plikter som følger bruken av dette transportmiddelet.

Syklistenes Landsforening mener at sykkel fortsatt kun bør være definert slik det er gjort i nåværende vegtrafikklov, forskrift om krav til sykkel, § 2, der sykkel bl.a. er definert som: «*Kjøretøy som drives frem ved trå- eller veivanordning, unntatt kjøretøy som bare er beregnet for lek. (...)*»


Små elektriske kjøretøy innehar ikke egenskapene til en sykkel. Ståhjulinger kan allerede benyttes på arealer forbeholdt syklist og gående. Vi er imidlertid skeptiske til å åpne for enda større bruk av disse arealene, da spesielt i byområder med høy trafikk av gående og syklende. Et økende antall små elektriske kjøretøy i slike områder vil potensielt kunne utgjøre en trafiksikkerhetsutfordring og redusere fremkommeligheten for andre myke trafikanter.

Oppheving av 16-årsgrensen åpner for at mindre barn kan operere et el-drevet kjøretøy med vekt opp til 70 kg og med en maks hastighet på 20 km/t. Myndighetene bør være bevisst på at dette kan få uheldige konsekvenser ikke bare for trafiksikkerheten, men også for fysisk aktivitet i befolkningen.

Vi ber om at Vegdirektoratet dokumenterer påstanden om at det er «lite sannsynlig at disse [små elektriske kjøretøy] i særlig stor grad vil bli et alternativ til vanlig sykkel og elsykkel». Med teknologisk utvikling, lavere priser og bedre tilgjengelighet er vår hypotese at små elektriske kjøretøy vil kunne ta deler av hverdagsmosjonen i nærmiljøene, spesielt blant barn og unge, som i dag allerede er for lite aktive og burde syklet eller gått mer.

Forslag til § 7, andre ledd, som beskriver at sykler (les: elektriske kjøretøy) skal være tydelig merket med produsentens navn, typebetegnelse og fabrikasjonsnummer har en uhensiktsmessig konsekvens. Det finnes i dag konvensjonelle sykler som kun har synlig fabrikasjonsnummer/rammenummer, fordi de er omlakkert eller levert uten spesielt tydelig merket produsentnavn og typebetegnelse. Det vil være negativt om eksisterende sykler som ellers oppfyller alle krav til fabrikasjonsnummer/rammenummer, funksjon og utstyr skal bli ulovlige som følge av denne regelendringen. Paragrafen bør omformuleres slik at konvensjonelle sykler er unntatt kravet til produsentnavn og typebetegnelse.

Det er ellers bra at bilansvarslova og vegtrafikkloven samkjøres slik at elsykkel både unntas forsikringsplikt og forsikringsselskapenes kollektive ansvar, slik det er i praksis i dag, og slik det er for konvensjonell sykkel.



Morgan Andersson
Generalsekretær